

Praksis siden sidst

Onsdag den 9. april 2014

Danske Miljøadvokater
Advokat Britta Moll Bown

- › Højesterets dom af 5. december 2013 – Holsted-sagen - jordforurening fra villaolietank
- › Østre Landsrets dom af 12. marts 2014 – Cirkelbroen – lokalplanpligt
- › Højesterets dom af 1. april 2014 – Tarco-sagen – VVM-pligt for eksisterende anlæg

Højesterets dom af 5. december 2013 - Holsted

krak 



1. Esbjergvej 109
6670 Holsted

Jordforureningslovens §§ 48 og 49

- › Jordforureningslovens § 48 angår olieforureninger fra villaolietanke. Når en sådan olieforurening konstateres, kan kommunen give ejeren påbud om at *undersøge* forureningens omfang og om at *fjerne forureningen og genoprette den hidtidige tilstand*.
- › Ejere af villaolietanke skal efter § 49 have tegnet en forsikring, der dækker udgifterne til kommunernes krav om undersøgelser og oprydning. Topdanmark er forsikringsselskab for alle villaolietankforsikringer med et maksimum på forsikringen på kr. 4,1 mio. Beløb herudover dækkes af kommunen.

Genopretning - Proportionalitet

- › Det følger af forarbejderne, at § 48 skal administreres under hensyn til det almindelige forvaltningsretlige proportionalitetsprincip, som indebærer, at forureningen alligevel ikke skal fjernes, hvis udgifterne ikke vil stå i et rimeligt forhold til den konkrete fare for miljø eller sundhed.

UfR 2005.2923H

- › Højesteret fastslog i Kolding-dommen, at uanset omkostningernes størrelse kan en restforurening med olie som udgangspunkt ikke påbydes fjernet, hvis der foreligger en høj grad af sikkerhed for, at den hverken aktuelt eller i fremtiden indebærer en miljø- eller sundhedsmæssig risiko.
- › Skønsmanden havde vurderet, at den efterladte restforurenings risiko for grundvandsinteresserne på stedet var ringe. Vurderingen byggede på en anvendelse af JAGG modellen i Miljøstyrelsens vejledning 6/98 om oprydning på forurenede lokaliteter.
- › Højesteret hjemviste sagen til Kolding Kommune med henblik på fornyet vurdering af sagen.

Natur- og Miljøklagenævnets praksis

- › Principielle afgørelser i MAD 2006.1305 (Ledøje-Smørum) m.fl.
- › For så vidt angår risikoen for forurening af grundvandet har nævnet antaget, at der efter behov kan inddrages teoretiske beregninger af en grundvandsforurening efter JAGG-modellens trin 1 også uden at inddrage trin 2 og 3, fordi der i modsat fald måtte ses bort fra hensynet til beskyttelse af grundvandet inden for den afstand fra forureningskilden, som afgrænser trin 1 fra trin 2.

Natur- og Miljøklagenævnets praksis fortsat

- › I JAGG-modellens trin 1 beregnes forureningen af grundvandet umiddelbart under forureningskilden. I trin 2 beregnes forureningen i en afstand fra forureningskilden, som svarer til grundvandets transportafstand på 1 år og maks. 100 m. I trin 3 beregnes i samme punkt, idet tillige sorption og nedbrydning inddrages.

Natur- og Miljøklagenævnets praksis fortsat

- › For så vidt angår arealanvendelsen har nævnet antaget, at som udgangspunkt er 20-30 år det tidsrum, inden for hvis grænser det ved afgørelser om påbud kan forsvares beregningsmæssigt at lægges til grund, at bygninger vil bestå uændret (og dermed afskærme en olieforurening i jorden), når det samtidigt forudsættes, at der skal foreligge en høj grad af sikkerhed for, at forureningen heller ikke i fremtiden vil indebære en sundheds- eller miljømæssig risiko.

Miljøstyrelsen vejledning 2/2009

- › Vejledningen tiltræder nævnets praksis på disse 2 punkter:

Højesterets dom af 5. december 2013 - Holsted

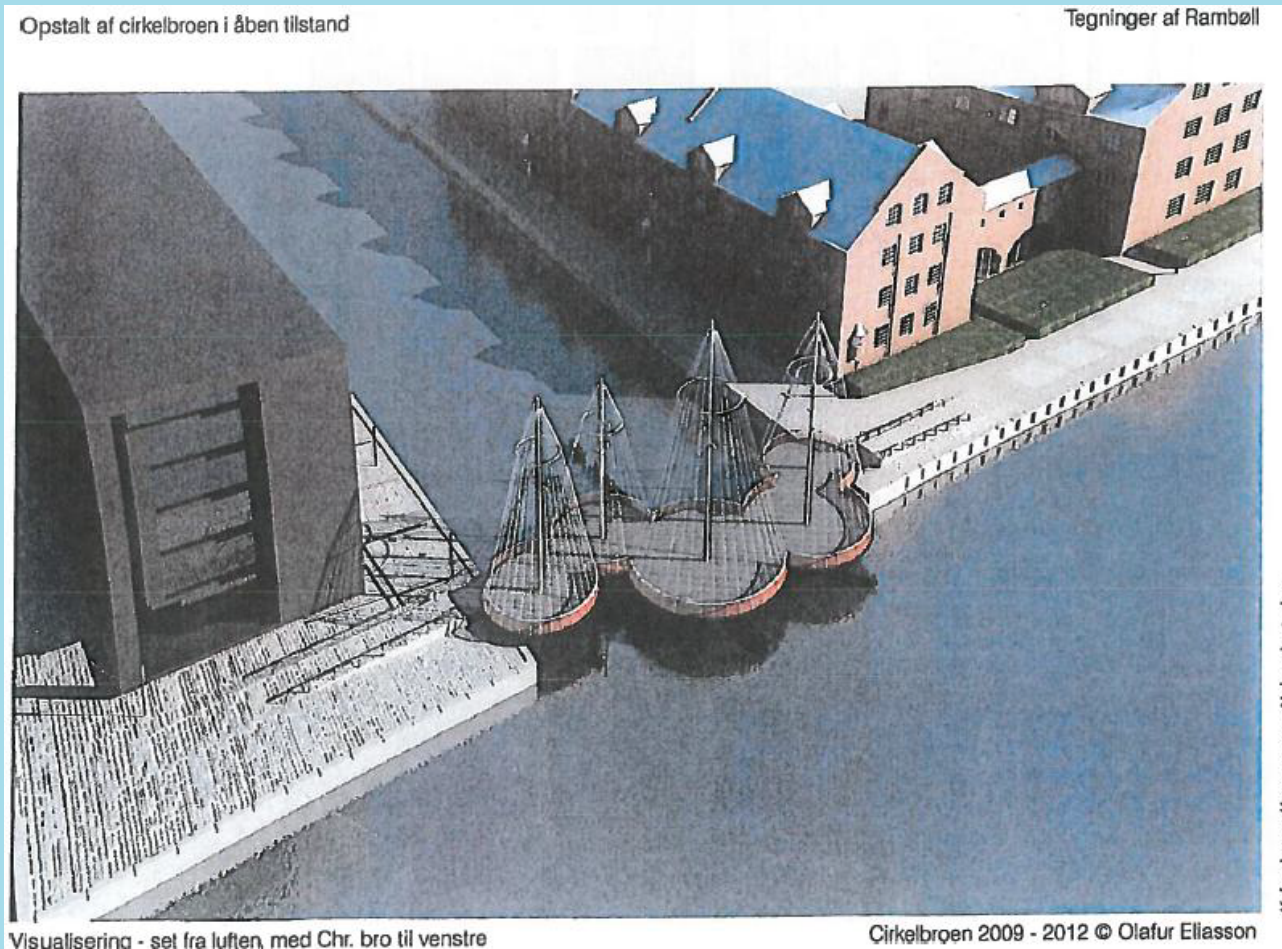
- › Højesteret tiltrådte i dommen Natur- og Miljøklagenævnets praksis i påbudssager efter jordforureningslovens § 48 om forurening fra villaolietanke for så vidt angår:
 - › Vurdering af risiko for grundvand
 - › Vurdering af risiko for arealanvendelse

- › Enhver risiko for forurening af grundvandet kan efter en konkret vurdering begrunde et oprensningspåbud, uanset om det pågældende grundvand anvendes eller er egnet til at kunne anvendes som drikkevandsressource.

Højesterets præmisser fortsat

- › Højesteret tiltrådte også Natur- og Miljøklagenævnets praksis for så vidt angår risikoen for arealanvendelsen og var således enig i som udgangspunkt at anse 20-30 år som det tidsrum, det kan lægges til grund, at bygninger vil bestå uændret, når der skal foreligge høj grad af sikkerhed for, at forureningen heller ikke i fremtiden vil indebære en risiko for sundhed eller miljøet.

Østre Landsrets dom af 12. marts 2014

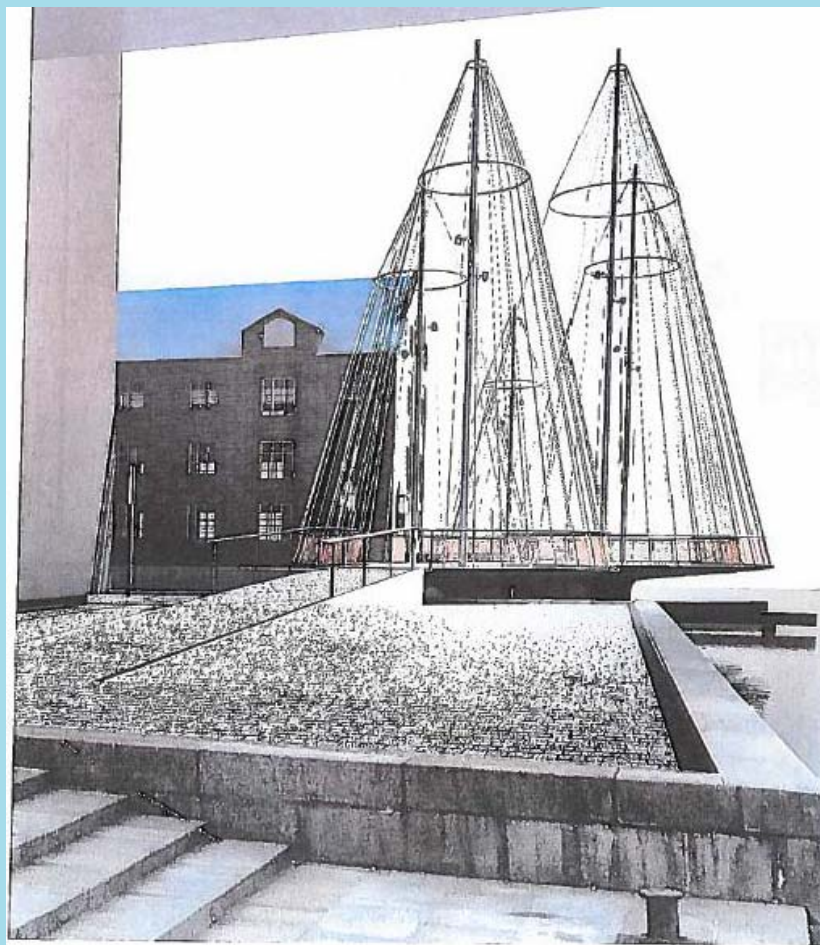


Kammeradvokaten
Advokatfirmaet Poul Schmith

9. APRIL 2014

Danske Miljøadvokater

Cirkebroen



Kammeradvokaten
Advokatfirmaet Poul Schmith

9. APRIL 2014

Danske Miljøadvokater

Cirkebroen



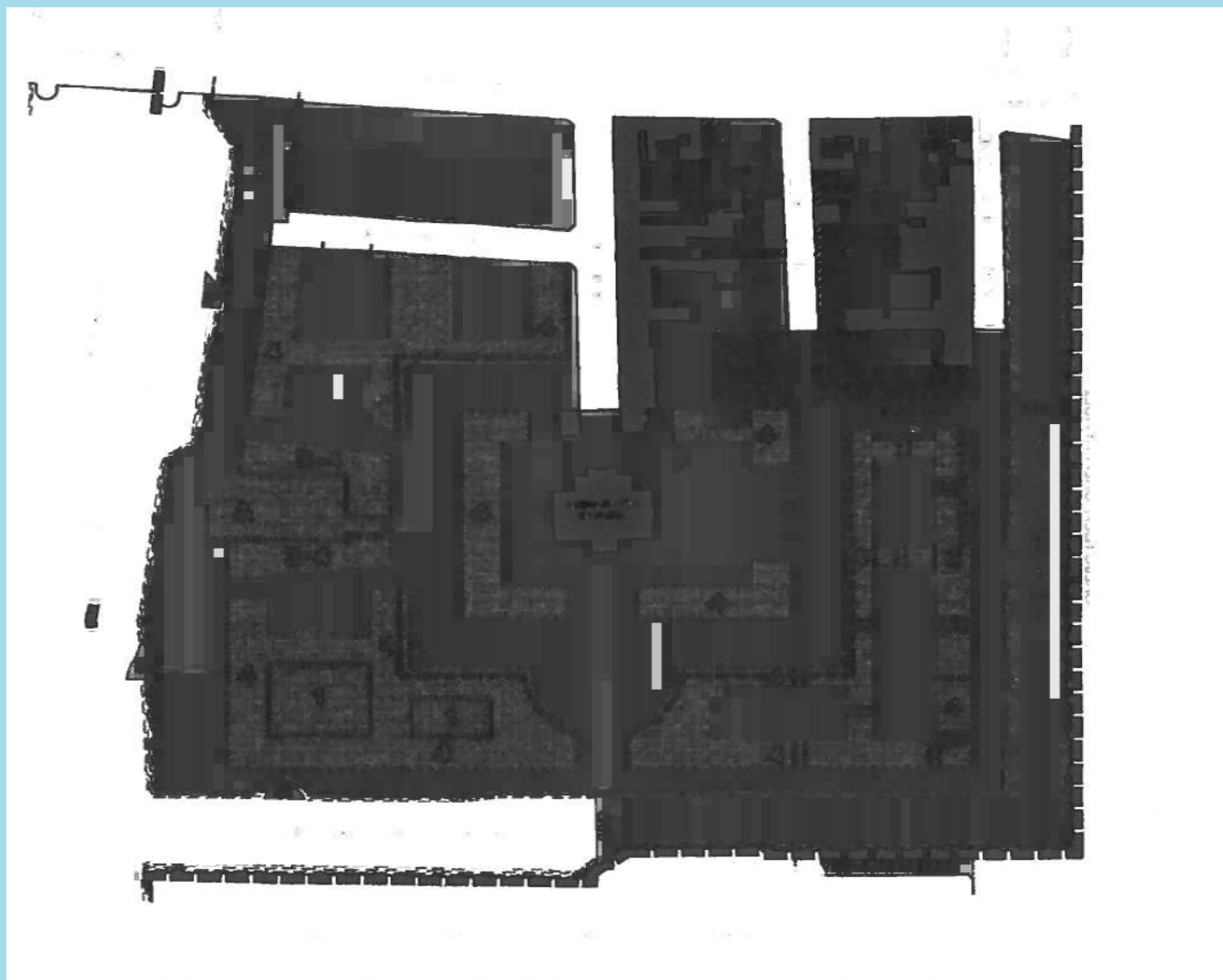
Planlovens § 13, stk. 2 - lokalplanpligt

- › ”En lokalplan skal tilvejebringes, før der gennemføres større udstykninger eller større bygge- eller anlægsarbejder, herunder nedrivninger af bebyggelse, og i øvrigt når det er nødvendigt for at sikre kommuneplanens virkeliggørelse.”
- › I praksis afgørende, om projektet vil medføre en væsentlig ændring i det bestående miljø.

Planlovens § 13, stk. 2

- › MAD 2009.1366 NKN
- › Naturklagenævnet ophævede København Kommunes afgørelse om, at der ikke var lokalplanpligt for etablering af metrostationerne ved Gammel Strand og Marmorkirken.
- › Nævnet lagde vægt på intensivering af antallet af trafikanter og de tilknyttede funktioner ville medføre en så væsentlig ændring i det bestående miljø, at der skulle udarbejdes en lokalplan.

Lokalplan



Gældende lokalplanbestemmelse

- › ”Over Christianshavns Kanal kan der - under hensyntagen til besejlingsforholdene - etableres *lette* gangbroer, eksempelvis placeret som på tegning ..

Såfremt der kun etableres én bro over den sydvestlige del af kanalen, skal den placeres i Strandgade akse.”

Olafur Eliasson

- › *”Det er mit håb, at folk vil opholde sig på broen, bruge broen som en offentlig plads. Som kontrast til den lange, lige kaj vil den bugtende bro nedsætte farten, vende blik-retningerne. Snarere end at tilbyde den hurtigst tænkelige passage over kanalen, skaber broen små ændringer i måden, vi betragter byen og åbner for en genforhandling af det offentlige rum,”*
- › siger Olafur Eliasson.

ØL præmisser

- › lagde vægt på udformning og karakter af broen
- › både visuelle og funktionelle ændringer af områdets nuværende karakter
- › + lokalplanpligt

Højesterets dom af 1. april 2014

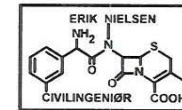
- › Sagen angik spørgsmålet, om permanentliggørelsen af Tarco medførte anvendelse af VVM-reglerne.
- › Sagen angik også spørgsmålet om Tarco overhovedet var en virksomhed på bilag 2.

Tarco-sagen

- › VVM-reglerne finder anvendelse, når der ansøges om projekter, (og ændringer af sådanne), som findes på bilag 1 og bilag 2 til VVM-direktivet og tilsvarende bilag i VVM-bekendtgørelsen. danske regler.
- › Obligatorisk VVM-pligt for anlæg/virksomheder på bilag 1
- › Screening af anlæg/virksomheder på bilag 2 - hvis projektet kan få væsentlig indvirkning på miljøet, da VVM-redegørelse

Tvistepunkter

- › Om en asfaltfabrik er omfattet af bilag 2, pkt. 5e: ”Anlæg til fremstilling af mineralske stoffer.”
- › Om permanentliggørelsen af Tarco, som var etableret i 1971, bragte VVM-reglerne i anvendelse.

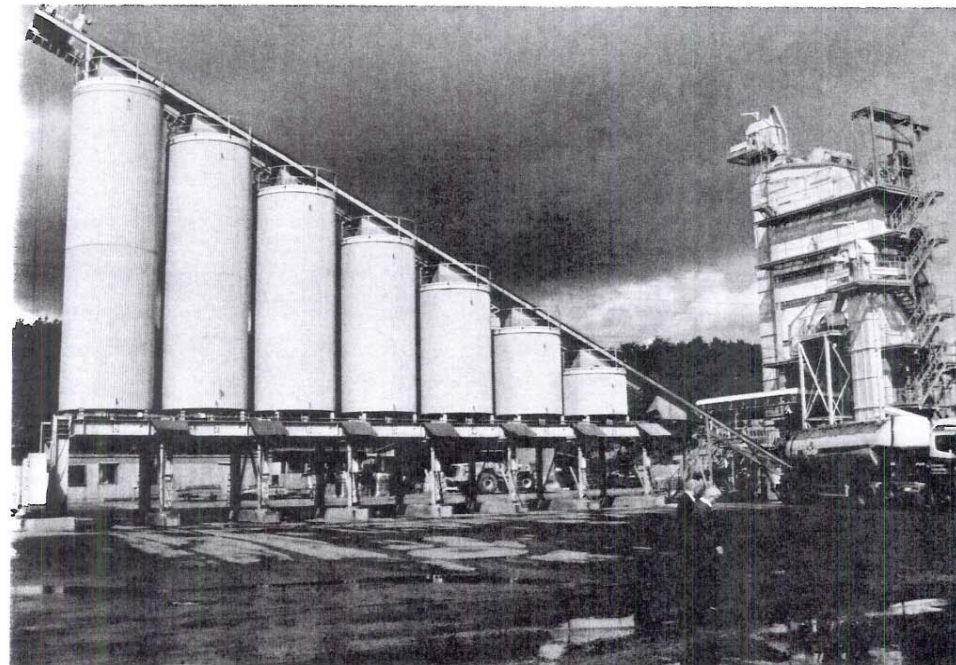


Beskrivelse af asfaltproduktion på Lyngageren 63, Svogerslev.

De tekniske termer forklares senere, men Munck Asfalt A/S's anlæg på Lyngageren 63, Svogerslev, er et stationært batchanlæg med en 4 tons chargeblender, som tidligere kunne producere med "varmt genbrug" fra en paralleltromle og med "koldt genbrug" ved dosering i kop-elevatoren.

Anlægget er nu ombygget, så paralleltromlen er fjernet, og jomfrutromlen kan nu foretage en forvarmning af genbrugsasfalten. Doseringsstedet for "koldt genbrug" ved lave genbrugsprocenter er nu flyttet fra kop-elevatoren til direkte indføring i blanderen.

Beskrivelse af anlægget sker som aftalt på basis af den tidligere konfiguration af anlægget, men med supplerende forklaringer for den nuværende opbygning.



Figur 1 Oversigtsbillede af anlægget med de syv færdigvaresiloer og den skrå optræksbane til transportvognen ("hunden") til venstre og anlæggets blandesektion til højre.

Naturklagenævnets afgørelse af 13. april 2005

- › ”Som pkt. 5e på bilag 2 er opført anlæg til fremstilling af mineralske stoffer, inkl, fremstilling af mineraluldsfibre. Asfaltfabrikker må anses for omfattet af denne bestemmelse, jf. også Miljø og Energiministeriets VVM-vejledning s. 33.”

Delena Wells

- › EF-domstolens dom af 7. januar 2004 (sag C-201/02) omhandlede en situation, hvor ejeren af et stenbrud ønskede at genoptage driften, men hvor der på baggrund af mellemkommende regler var fastsat en forpligtelse til at lade en gammel udvindingstilladelse registrere samt anmode om en afgørelse om fastsættelse af nye betingelser for driften. De nye regler indeholdt alene en detaljeret regulering af de aktiviteter, med hensyn til hvilke, der allerede var givet en grundlæggende tilladelse, og godkendelsen af detaljer kunne ikke gå ud over de parametre, der var fastsat ved den oprindelige fastlæggelse af driftsbetingelserne. Der skulle med andre ord ikke ske nogen ændring (forøgelse) af minedriften. Manglende registrering i henhold til de nye regler ville imidlertid medføre at den oprindelige tilladelse bortfaldt.

Naturklagenævnets afgørelse af 13. april 2005

- › ”På baggrund af ovenstående finder Naturklagenævnet efter en samlet vurdering, at tilvejebringelsen af det planmæssige grundlag for, at Tarco AIS nu kan forblive på ejendommen er en relevant ændring, der fører til, at der efter samlebekendtgørelsen skal foretages en vurdering af hvorvidt virksomheden vil kunne påvirke miljøet væsentligt. Nævnet har i den forbindelse lagt vægt på, at Tarcos midlertidige tilladelser, stedse er meddelt med henblik på virksomhedens afvikling og reetablering af området, at virksomhedens fortsatte eksistens, efter udløbet af den seneste landzonetilladelse, er afhængig af at der meddeles en ny godkendelse/tilladelse efter planloven, og virksomheden stedse har været bekendt med dette.”

Syn og skøn

- › der var ikke tale om smeltning af mineralske stoffer
- › der var ikke tale om fremstilling af nye mineralske stoffer (men om sammenblanding af mineralske stoffer med bindemiddel)

EU-domstolen om fortolkning af bilagspunkter

- › C-2/07 - Poul Abraham
- › C-263/08 - Djurgården
- › C-50/09 - Kommissionen mod Irland
- › Formålsfortolkning: Direktivets anvendelsesområde er vidt og dets formål er bredt.

EU-Domstolen om projektbegrebet

- › C-275/09 – Bruxelles Lufthavn – forlængelse af tilladelse til drift af lufthavn
- › C-121/11 – Pro Baine – forlængelse af godkendelse af affaldsdeponeringsanlæg

Højesteret: Omfattet af bilagspunktet

- › minimumsdirektiv – andre anlæg end dem der er opregnet i direktivets bilag
- › asfaltvirksomheden omfattet af bilagspunktet – bedst stemmende med VVM-reglernes brede formål og ikke i strid med bekendtgørelsens ordlyd

Højesteret - VVM-pligt for Tarco

- › Overgangen til permanent drift måtte anses for en sådan ændring, at det kunne sidestilles med nyanlæg.
- › -virksomheden var etableret på grundlag af midlertidige tilladelser givet uden forudgående undersøgelser og forlænget med henblik på afvikling,
- › -ændringen til permanent drift måtte i den konkrete sag medføre behov for en skærpet vurdering af virksomhedens miljømæssige virkning.